

DICTAMEN FINAL

Siendo las 17: 55 horas del día 26 de febrero de 2026, la Comisión Asesora interviniente en el concurso para proveer de un (1) cargo de Jefe de Trabajos Prácticos –Dedicación Simple– en la asignatura “Psicoanálisis y Psicopatología”, del departamento “del Área de Psicoanálisis”; Área “del Psicoanálisis”, integrada por la Dra. Carolina Delia Rovere, Ps. Damián Pedro Coirini y el Mgtr. Mariano Rafael Bello, una vez evaluados los antecedentes, realizadas las oposiciones sobre el tema “De la psicopatología psiquiátrica a la construcción de la clínica psicoanalítica”, las entrevistas personales y leídas las conclusiones elevadas por los observadores Ps. Mariano Ferrero y Francisca Caffaratti; por unanimidad se emite el siguiente dictamen final:

01) Paula Florencia Lucero

Antecedentes:



Tiene título de grado, Psicóloga (2008) y de posgrado, Magíster en Psicoanálisis (2020), ambos en la UNR. Se desempeña como adscripta a la Cátedra que concursa desde el año 2024. Ha realizado con anterioridad una adscripción en la Cátedra “Epistemología de la Psicología y el Psicoanálisis A”. Ha dirigido Trabajos Integradores Finales en nuestra Facultad. Tiene un artículo publicado y también un libro titulado “La dirección de la cura en la anorexia y la bulimia”. No posee antecedentes formales en Ciencia y Técnica en Investigación y tampoco en Extensión, sí en el ámbito privado y en la difusión del Psicoanálisis. Ha participado, como asistente y expositora en jornadas, seminarios, talleres y cursos de formación. Trabaja en consultorio y coordina el equipo de derivación psicológica Anhuda.

Por todo esto se le adjudican veintiuno (21) puntos sobre treinta (30) puntos posibles.

Oposición:

La aspirante demuestra conocimientos firmes sobre el tema desarrollado, ya que utilizó autores pertinentes con el punto del programa que se debía trabajar, no obstante, se destaca que no fue una clase dirigida a alumnos, sino que se basó en una explicación a la Comisión Asesora de cómo la abordaría y la llevaría a cabo. En ese marco, el desarrollo fue coherente y utilizó material didáctico acorde a lo que presentó, por ejemplo, distribuyó un cuadro comparativo entre la psicopatología psiquiátrica y la clínica psicoanalítica para situar el pasaje de una a la otra, postulando que dicho pasaje se enmarca, y así lo escribe en el pizarrón, en el pasaje del "comprimido al deseo". La bibliografía fue adecuada y articuló recortes de Freud y Lacan. Resaltó la vigencia del psicoanálisis a partir de la vigencia del sufrimiento. Tuvo buen manejo del tiempo.

Por todo esto se le adjudican veinticinco (25) puntos sobre cuarenta (40) posibles.

Entrevista:

Habló de su relación con el psicoanálisis y con la enseñanza en lo privado y su interés de enseñar en la universidad pública. Al ubicar el lugar que ocupa la materia, menciona que sienta las bases sobre los modos de relación con el deseo, pero no subraya que los historiales clínicos son el punto nodal de la materia. Tampoco despliega el lugar que ocupa en el plan de estudios. Respecto a lo pedagógico propone recursos creativos. Plantea tener minuciosidad sin dejar de articular con técnicas lúdicas. Propone introducir preguntas sobre la actualidad sin rechazar la tecnología y las redes sociales.

Por lo cual se le asignan veinte (20) puntos sobre treinta (30) puntos posibles.

TOTAL: Se le adjudican sesenta y seis (66) puntos sobre cien (100) puntos posibles.

02) Esteban Angelicola

Antecedentes:

Tiene título de grado, Psicólogo (2025) en UNR. En la actualidad realiza dos adscripciones en las Cátedras Psicología y Clínica II. Ha sido ayudante alumno de la Cátedra en que concursa desde el 2023 hasta el 2025, y además ha sido ayudante alumno en otras cátedras. Ha sido Consejero Estudiantil. Ha participado de Investigaciones, especialmente en una sobre la modificación del plan de estudios, acreditadas en Ciencia y Técnica de nuestra Facultad y en proyectos de Extensión. Ha participado y asistido a cursos y jornadas de formación.

Por todo esto se le adjudican dieciséis (16) puntos sobre treinta (30) puntos posibles.

Oposición:

Se posicionó en el lugar de docente de una comisión de trabajos prácticos mostrando un recorrido riguroso y muy articulado. Realizó un despliegue bibliográfico muy amplio manifestando articulaciones precisas. La clase fue dinámica y con un muy buen manejo del tiempo. Presentó dos documentos, uno con la planificación de la clase, los contenidos, ejes y objetivos, y el otro con recortes de citas respecto a la temática abordada para trabajar en grupos.

En el desarrollo de la exposición presentó los paradigmas en psiquiatría, habló de los inicios de la Psicopatología y del giro de Freud hacia la psicopatología de la vida cotidiana. Ubicó el mecanismo de la defensa en Freud, la fundación del psicoanálisis y la clínica inédita que inaugura. Se fundamenta en el caso Elisabeth y la dimensión simbólica del síntoma. Ubica la lógica de la actualidad que plantea el programa y el punto de lo singular como distintivo del psicoanálisis

Caffanatti
Luiz
Bar
18/11
18/11

Por todo esto se le adjudican treinta y nueve (39) puntos sobre cuarenta (40) posibles.

Entrevista:

Parte de la ordenanza 763 y toma los distintos puntos que plantea para la entrevista de jefe de trabajos prácticos. Habla de su causa por el Psicoanálisis, de su trabajo en la Cátedra, de la deuda con la Universidad pública, y de transmitir un entusiasmo a los estudiantes para tocar la trama de los textos.

Plantea respecto a la materia la actualidad de los historiales freudianos y la importancia de categorías como la de psicosis ordinarias para pensar las transformaciones que impone la época.

Habla de las investigaciones y de las actividades de extensión en donde ha participado.

Por lo cual se le asignan veintiocho (28) puntos sobre treinta (30) puntos posibles.

TOTAL: Se le adjudican ochenta y tres (83) puntos sobre cien (100) puntos posibles.

03) Iván Alejandro Todorovich

Antecedentes:

Tiene título de grado, Psicólogo (2024) en la UNR. Es adscripto a la Cátedra que concursa y a Clínica I. Ha sido ayudante alumno en distintas asignaturas de nuestra Facultad desde el año 2022, incluida la que concursa, en los años 2023 y 2024. Tiene publicado un artículo en la Revista Endoxa (publicación sin referato). Tiene participación en dos proyectos de Investigación acreditados en Ciencia y Técnica de nuestra Facultad. Ha realizado actividades de extensión en la Facultad de Ciencias Médicas y en el Proyecto Puentes en el barrio República de la Sexta. Ha

Caffaratti
Queng
Gard
M. Silva
Bianchi

participado en jornadas organizadas por el departamento de Psicoanálisis de nuestra Facultad.

Por todo esto se le adjudican diecisiete (17) puntos sobre treinta (30) puntos posibles.

Oposición:

Logró ubicar de manera muy pertinente los contenidos de la unidad, haciendo una articulación precisa de la bibliografía y de su modo de leer los textos. Pudo articular muy oportunamente el tema sorteado con la Unidad 2 del programa. Utilizó el pizarrón como soporte. Graficó una línea del tiempo pudiendo pesquisar los distintos momentos de Freud en sus inicios.

Planteó un trípede entre la psiquiatría, neurología y psicopatología, y un deslizamiento de Freud hacia el Psicoanálisis. Explicó cómo del Proyecto de Psicología para neurólogos logra construir ese Otro discurso. Propuso leer los distintos momentos del pasaje de la anatomía al mito (Edipo), ordenador de la asignatura. Demuestra una lectura novedosa. Se ajusta oportunamente al tiempo.

Por todo esto se le adjudican treinta y nueve (39) puntos sobre cuarenta (40) posibles.

Entrevista:

Comienza hablando de la importancia de la enseñanza del psicoanálisis en la universidad tomando como eje el texto freudiano.

Ubica el lugar de la materia en relación con las asignaturas del departamento y su función. Puso el acento en la pregunta: ¿cómo enferma el sujeto?, en tanto marca de la materia que se asienta en los Historiales Freudianos.

Resaltó la presencia del psicoanálisis en las universidades de este país y la diferencia con otros países. Y la importancia de que se enseñe en la universidad como una posibilidad de acceso plural. Propone pensar hoy la

Caffanatti
Freud
Shao
Butler
Freud

pregunta ¿por qué se enseña el psicoanálisis en la universidad?, haciendo una torsión del texto de Freud "¿Debe enseñarse el psicoanálisis en la universidad?"

Analiza el programa de la materia, en función de no hacer una lectura novelesca de los historiales. Subraya la importancia de pensar a la Catedra en su conjunto.

Por lo cual se le asignan veintinueve (29) puntos sobre treinta (30) puntos posibles.

TOTAL: Se le adjudican ochenta y cinco (85) puntos sobre cien (100) puntos posibles.

04) María Florencia Harraca

Antecedentes:

Tiene título de grado, Psicóloga (2008), y de posgrado, Magíster en Psicoanálisis (2018), ambos en la UNR. Cursa el Doctorado en Psicología, desde el 2011. Realizó una Especialización de Salud en Psicología Infantil, Hospital Escuela Eva Perón, certificada por el Gobierno de la Pcia. de Santa Fe (2011). Se desempeña como adscripta a la Cátedra que concursa desde el año 2024. Es docente dedicación semi-exclusiva de "Trabajo Integrador final" desde 2022; se desempeña como docente titular y adjunta de dos Cátedras de la carrera de Psicología del IUNIR. Ha sido docente de la Facultad de Psicología de la UADER. Es docente de la Maestría en Clínica Psicoanalítica con Niños e integra la Comisión Académica. Tiene antecedentes en Investigación en proyectos acreditados en Ciencia y Técnica de la UNR y del IUNIR. Investigadora categorizada (categoría 5º) y antecedentes en Extensión. Ha dirigido y participado como Jurado en diferentes Trabajos Finales y Tesis de grado y de posgrado. Autora del libro "Las trampas de la transferencia. ética y dirección de la cura en psicoanálisis" que aún se encuentra en prensa; coautora de "La pandemia

de los sueños" y "Lo femenino y lo maternal en nuestra época" y de diferentes artículos en revistas (con y sin referato). Ha participado en numerosos congresos y jornadas de formación como asistente y expositora y en diferentes actividades de divulgación y extensión.

Por todo esto se le adjudican veintiocho (28) puntos sobre treinta (30) puntos posibles.

Oposición:

Toma la unidad 1 como marco de la asignatura proponiendo que los títulos tienen valor de concepto. Se detuvo en la lectura del programa y dio lugar a la importancia de la participación de los alumnos. Demostró conocimientos firmes sobre el tema. Si bien demostró conocimiento y manejo de la clase, se apegó demasiado a sus apuntes. Cuando presentó el texto Neuropsicosis de defensa desglosó el título pudiendo dar cuenta de cada cuadro clínico y los historiales que hacen al recorrido de los trabajos prácticos. Las citas que utilizó para fundamentar los mecanismos fueron claras y pertinentes. Cerró su clase con la pregunta del comienzo, pudiendo demostrar cómo se sirve de la interacción con los estudiantes para el armado de la clase. Si bien se valoran sus recursos pedagógicos, el exceso de estos, fue en detrimento de la transmisión de los contenidos.

Por todo esto se le adjudica veintiocho (28) puntos sobre cuarenta (40) posibles.

Entrevista:

Ubicó el lugar de la materia en el plan de estudio, el lugar bisagra de la materia en el departamento. Desplegó una lectura de objetivos y organización de la materia y el marco del programa.

Planteó a la docencia como un proceso de formación continua.

Habló de la investigación de la cátedra y su participación

Tomó los ejes en los que se cimienta la cátedra: defensa insustituible de la universidad pública, la escucha a los estudiantes, y la libidinización de los

Callanatti

Teuer
Bano
Bano
Bano
Bano

lazos en la catedra y de la articulación de los distintos espacios, la democratización de las oportunidades como política inclusiva.

Ubicó el objetivo general 2 del programa como objetivo del práctico. Planteó el espacio del práctico como un lugar en donde el saber circule, lo articuló al aprendizaje significativo de Ausubel. Insistió en la importancia de que los alumnos lean y trabajen con el programa. Ubicó algunos lineamientos de la evaluación con preguntas formales y de articulación.

Si bien la entrevista tuvo un recorrido interesante, se observa que en mayor medida fue leída.

Por lo cual se le asignan veintidós (22) puntos sobre treinta (30) puntos posibles.

TOTAL: Se le adjudican setenta y ocho (78) puntos sobre cien (100) puntos posibles.

05) Ivo Fabian Mass

Antecedentes:

Tiene título de grado, Psicólogo (2024), en la UNR. Actualmente se desempeña como JTP, dedicación simple, en la Cátedra "Psicología del desarrollo I" de la UADER. Es Adscripto a la Cátedra que concursa y a la Cátedra Clínica II de nuestra Facultad. Fue ayudante de 2º (ad honorem) en la Cátedra que concursa en el período 2022 a 2024. Posee antecedentes formales en Ciencia y Técnica como participante de proyectos de Investigación acreditados. Tiene publicaciones en Actas de Jornadas de Investigación (UADER, UNR). Ha participado, como asistente y expositor en congresos, foros y jornadas. Trabaja en consultorio externo en El Andén Inclusivo.

Por todo esto se le adjudican dieciocho (18) puntos sobre treinta (30) puntos posibles.

Oposición:

Se posiciona en el lugar de docente del práctico, plantea la importancia del programa y las cuestiones formales de la materia.

Presenta como soporte citas, interrogantes y bibliografía sugerida, todo pertinentemente ubicado en un material escrito.

Utiliza el pizarrón como soporte de enseñanza. Resalta el momento del pasaje de la psiquiatría al psicoanálisis.

Habla de la psiquiatría francesa y alemana como antecedentes en Freud. Ubica los pasos en la investigación en psiquiatría. Se detiene en Charcot como momento de articulación entre la neurología y el psicoanálisis y su gesto de devolver la dignidad a la Histeria, modificando la concepción de las histéricas.

Su desarrollo respecto a la psicopatología psiquiátrica fue mucho más amplio que el de la construcción de la clínica psicoanalítica, sin alcanzar a profundizar este último punto del tema.

Por todo esto se le adjudican treinta y dos (32) puntos sobre cuarenta (40) posibles.

Entrevista:

Da cuenta de una manera muy consistente de sus años de participación en la cátedra. Ubica cuestiones políticas actuales que competen a lo universitario, y valora la importancia de que el concurso se realice.

Expresa su motivación como docente de la universidad pública. Plantea que la docencia no solo es dar clases sino participar en todas las instancias que propone la cátedra. Se detiene en la investigación actual y su articulación con el programa. Ubica claramente la lógica del programa nuevo.

Resalta la pertinencia del Taller de lectura que aborda el historial del Hombre de los lobos porque encarna la pregunta por el diagnóstico diferencial. Fundamenta la importancia de los Historiales y menciona la

Caffmatt
Freud
Das
Wahrheit
Freud

materia como un punto de capitón entre las anteriores y posteriores del departamento.

Ubica que el programa pretende leer a Freud con Freud, leer a Freud desde el retorno de Lacan y leer Lacan en su enseñanza tardía.

Por lo cual se le asignan treinta (30) puntos sobre treinta (30) puntos posibles.

TOTAL: Se le adjudican ochenta (80) puntos sobre cien (100) puntos posibles.

06) Bárbara Ferraris

Antecedentes:



Tiene título de grado, Psicóloga (2024) en la UNR. En la actualidad, se desempeña como adscripta en la Cátedra que concursa y en Clínica II. Ha sido ayudante alumna de la Cátedra que concursa en los años 2023 y 2024 como así también en la asignatura Clínica II en el año 2024. Tutora en Programa de acompañamiento a estudiantes de Psicología acreditado en nuestra Facultad y participación en varios proyectos de Extensión. No acredita participación en proyectos de Investigación acreditados en Ciencia y Técnica. Ha participado de congresos y cursos de formación en Rosario y en instituciones de otras ciudades. Premio al mejor promedio en el año 2025 otorgado por nuestra Facultad y Cuadro de Honor y Distinción otorgada por otras instituciones. Se desempeña como Psicóloga y Coordinadora de Talleres en una ONG y en una Asociación Civil.

Por todo esto se le adjudican dieciocho (18) puntos sobre treinta (30) puntos posibles.

Oposición:

Se desenvuelve en el lugar de docente de jefe de trabajos prácticos. Comienza hablando de la importancia de trabajar con el programa. Hace

una comparación entre la psiquiatría clásica, en tanto clínica de la mirada y el pasaje a la clínica de los fármacos de la actualidad.

Ubica el "diagnóstico a la distancia" de Charcot, para luego valorar el concepto de transferencia en Freud como fundamento de la práctica.

Reflexiona sobre el título del tema propuesto para el concurso interrogando por qué aparece clínica psicoanalítica y no psicopatología psicoanalítica. Ubica la diferencia entre clínica y experiencia del análisis. La clínica es un proceso de lectoescritura de la práctica.

Presenta un poster para situar la cronología y la lógica en la construcción de la clínica psicoanalítica, tanto en Freud como en Lacan. Esto resulta un aporte muy pertinente para el trabajo en la cátedra.

Habla de la relación entre el síntoma y la singularidad, marcando la diferencia entre la familia neuropática y la novela familiar. Ubica a la carta 71 como un primer esbozo del complejo de Edipo.

Habla de la singularidad del caso y lo localiza en cada historial a partir del modo en que Freud los titula. Finaliza planteando que la ética del psicoanálisis es la ética de lo singular.

Por todo esto se le adjudican treinta y nueve (39) puntos sobre cuarenta (40) posibles.

Entrevista:

Comienza transmitiendo su interés por la materia y su experiencia de trabajo en la cátedra. Articula este deseo a una transferencia de trabajo con la misma. Valora a la universidad pública y su deuda por la formación. Destaca las distintas dificultades con las que se presentan los estudiantes proponiendo transformar la imposibilidad, que se torna en impotencia, en motor de implicación en la rigurosidad de la lectura.

Piensa la transmisión como una articulación para la propia práctica, por consiguiente, propone un trabajo con los alumnos en relación con el segundo objetivo general de la asignatura.

Cupparuthi
Freud
Bar
Freud
Bar

Presenta adecuadamente las distintas actividades que propone la cátedra en el marco de políticas de inclusión en la transmisión del psicoanálisis.

Se destaca su conocimiento y participación en cada uno de los espacios propuestos por la cátedra, para el desarrollo de su propuesta académica.

Por lo cual se le asignan treinta (30) puntos sobre treinta (30) puntos posibles.

TOTAL: Se le adjudican ochenta y siete (87) puntos sobre cien (100) puntos posibles.

07) Pablo Galeazzo

Antecedentes:

Tiene título de grado, Psicólogo (2008) y de Profesor Universitario en UAI (2017). En la actualidad es Doctorando en Doctorado en Ciencias Biomédicas (IUNIR). Es adscripto en la Cátedra que concursa, y ha realizado una adscripción anterior en la misma entre 2015-2017. Es docente JTP dedicación semi-exclusiva de Problemáticas Epistemológicas de la Psicología A. Fue profesor de la Facultad de Psicología IUNIR. Ha realizado ayudantías en diferentes cátedras de nuestra Facultad. Ha realizado adscripciones en otras cátedras. Ha sido Secretario en nuestra Facultad. Tiene antecedentes en Investigación como participante de proyectos acreditados por Ciencia y Técnica de nuestra Facultad y ha participado en diferentes proyectos de Extensión. Ha realizado acompañamiento de pasantes y ha dirigido Trabajos Finales de Grado. Tiene publicaciones de artículos en revistas (con y sin referato) y en actas de congresos. Ha participado, como asistente, expositor y organizador, en diferentes jornadas, congresos y actividades de formación.

Por todo esto se le adjudican veintisiete (27) puntos sobre treinta (30) puntos posibles.

Oposición:

Puffanutt
Puerg
Bras
P. Galeazzo
[Signature]

Para dar la clase utiliza el recurso de power point. Durante su desarrollo lee las diapositivas propuestas.

Superpone la instancia de la oposición con la entrevista. Abunda en cuestiones autorreferenciales en desmedro de la rigurosidad conceptual.

Plantea al programa como un lugar de verdad, pero que puede cuestionarse.

Propone cuatro ejes para abordar la clase, de los cuales el último, por falta de tiempo quedó sin desarrollarse.

Ubica el lugar de Charcot como punto de partida del Psicoanálisis y se detiene en la nota necrológica de Freud. Aborda a las Neuropsicosis de defensa como el nacimiento de la clínica psicoanalítica.

Articula a Lacan en la lectura de Freud planteando el efecto del significante sobre el cuerpo para aludir al fenómeno de la hipnosis. Subraya que las estructuras clínicas, sobre la que se cimienta la materia, son modos diferentes de defensa. Se atiene a la bibliografía del programa.

Por todo esto se le adjudican veintidos (22) puntos sobre cuarenta (40) posibles.

Entrevista:

Comienza hablando de cómo se manejó con el tiempo en relación con la oposición. Plantea que enseña desde una posición analizante y que eso incide en su motivación docente.

Habla de su recorrido en la Facultad y en otros espacios, destacando sus antecedentes de trabajo en el Departamento de Psicoanálisis. No obstante, no presenta claramente las posibles articulaciones de los diferentes espacios de la cátedra y su modo de implicación en ellos. Tampoco hizo referencia a su participación en investigaciones.

Habla de la relación entre la materia y las demás del Departamento.

Utiliza el concepto de plasticidad como propuesta para su función docente de trabajos prácticos y plantea un proceso de evaluación continua.

Puffinatti
Fung
Hos
R. S. Lugo
M. J. S.

Por lo cual se le asignan veinte puntos (20) sobre treinta (30) puntos posibles.

TOTAL: Se le adjudican sesenta y nueve (69) puntos sobre cien (100) puntos posibles.

En vista de los puntajes totales otorgados a las/los postulantes, la Comisión Asesora propone por unanimidad el siguiente Orden de Mérito para el presente concurso de un (1) cargo de Jefe de Trabajos Prácticos – Dedicación Simple –:

- 1º) Ferraris, Bárbara; ochenta y siete (87) puntos
- 2º) Todorovich, Iván Alejandro; ochenta y cinco (85) puntos
- 3º) Angelicola, Esteban; ochenta y tres (83) puntos
- 4º) Fabian Mass, Ivo; ochenta (80) puntos
- 5º) Harraca, María Florencia; setenta y ocho (78) puntos
- 6º) Galeazzo, Pablo; sesenta y nueve (69) puntos
- 7º) Lucero, Paula Florencia; sesenta y seis (66) puntos

Por todo lo cual, la Comisión Asesora propone por unanimidad al Consejo Directivo de la Facultad de Psicología, que se designe en un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos – Dedicación Simple – a la Ps. Bárbara Ferraris en la asignatura "Psicoanálisis y Psicopatología", del departamento "del Área de Psicoanálisis", del Área "del Psicoanálisis".

Con lo que se da por terminado el acto, con previa lectura y es firmado por los miembros de la Comisión Asesora y los observadores, en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.



CAFFARATTI, FRANCISCA
OBSERVADOR



CAROLINA RIQUELME



Ferrero, Mariela
OBSERVADOR