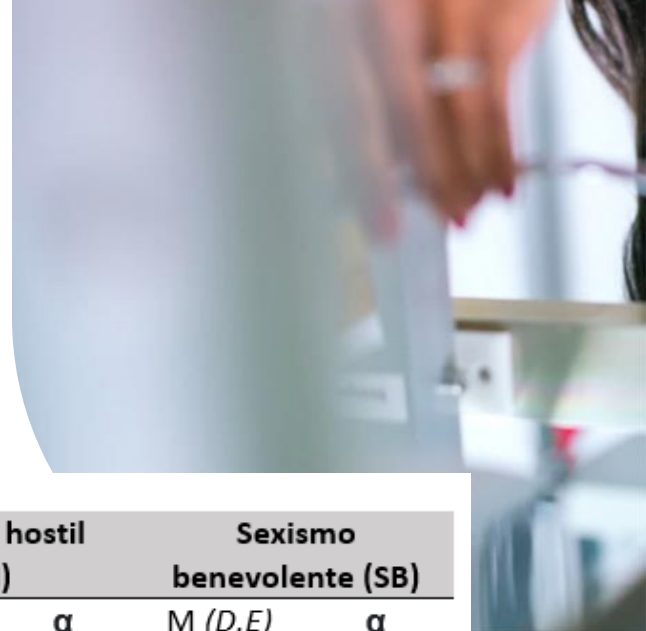


Sexismo ambivalente en estudiantes, docentes y no docentes de la Facultad de Psicología de la UNC

Joel Surita y Hugo H. Rabbia

Instituto de Investigaciones Psicológicas -IIPsi (CONICET-UNC), Córdoba, Argentina



Introducción

Sexismo y Universidad

La universidad puede ser a la vez un espacio que reproduce desigualdades y prejuicios, como un lugar donde se ponen en discusión y buscan desarticularse. Entre ellos, interesa conocer en los niveles de sexismo (SH y SB) en la comunidad de la Facultad de Psicología de la UNC, dado que diversas acciones (nuevo Plan de Estudio, Prosecretaría de Género, Ley Micaela) buscan en especial revertirlo.

El **sexismo** es una serie de actitudes relacionadas con las expectativas que se tienen en cuanto a los comportamientos asignados según roles de género y sociales, lo cual promueve un trato diferencial e injusto de las personas debido a su sexo asignado al nacer. Glick y Fiske (1996) consideran que este se expresa de manera ambivalente: **Sexismo Hostil (SH)** y **Sexismo Benevolente (SB)**.

	n=	Sexismo hostil (SH)		Sexismo benevolente (SB)	
		M (D.E)	α	M (D.E)	α
Ingresantes 2020	1034	22.39 (9.22)	.890	24.76 (7.28)	.760
Ingresantes 2021	1875	21.37 (8.97)	.897	22.09 (7.29)	.784
Docentes - Nodocentes 2021	237	17.75 (8.20)	.935	16.55 (6.45)	.865

Desarrollo y metodología

Recurrimos a un estudio comparativo a partir de tres muestras de autoselección a través de cuestionarios online. Participaron ingresantes de 2020 y de 2021 (n=1034 y n= 1875 respectivamente), y docentes, nodocentes, investigadores/as y becarios/as de la facultad (n=237). Se aplicó el Inventario de Sexismo Ambivalente, a partir de escala de Glick y Fiske (1996) validada y adaptada localmente por Arbach, Vaiman, Bobbio, Bruera y Lumello (2019) Se indagó además edad y género de participantes..

Las subescalas presentaron buenos indicadores de confiabilidad interna (en todos los casos, Alphas de Cronbach's mayores a .76), aunque se advierte algunos ítems (en especial, los de la subescala de intimidad heterosexual de SB) que resultan necesarios de revisar teóricamente, puesto que no logran discriminar posiciones, en particular, entre las personas más jóvenes.

A partir de análisis de varianza, se advierte que el SH y SB es mayor en ingresantes de 2020 que de 2021, y entre varones que mujeres, mayores de 30 años y entre nodocentes respecto a docentes, investigadores y becaries.

Conclusión

Considerando las medias y la distribución de la curva de respuestas, se identifica que los niveles de sexismo (tanto SH como SB) resultan más altos en las muestras de ingresantes, que entre docentes y nodocentes de la facultad. Los resultados sugieren el posible impacto de la formación universitaria en los niveles generales de sexismo, así como algunos cambios entre las nuevas generaciones, en especial, entre mujeres. A su vez, permiten poner énfasis en el desafío y la relevancia de poder abordar procesos de concientización, capacitación y socialización alternativa en roles y estereotipos de género, para lograr una efectiva desarticulación de los niveles de sexismo tanto entre estudiantes como en personal de la facultad.