



Facultad de Psicología – UNR -
Lingüística y Discursividad Social
Taller de expresión y argumentación oral

Programa

Módulo I: El Estilo – *Ser perito en el decir*

El foco está en la construcción de la figura del orador y la interacción en la comunidad académica.

- La figura del orador universitario
 - Identidad académica: Del estudiante pasivo al interlocutor válido. ¿Qué se espera que diga, cómo y cuándo?
 - El cuerpo como mensaje: La voz (proyección, tono y matices) y la mirada como ancla de atención. Postura y proxémica: El uso del espacio físico y la "presencia" en la virtualidad.
- La precisión terminológica
 - Vigilancia epistemológica: Cómo distinguir expresiones coloquiales de categorías conceptuales.
 - Sustitución de verbos "comodín": Cuando *hacer, tener o decir* ceden paso a verbos de acción académica (*postular, problematizar, sistematizar*).
- Dinámicas de la interacción
 - La escucha activa: las intervenciones que indican procesamiento de la información y no mera recepción.
 - Diseño de preguntas: estrategias para demostrar lectura previa en las clases de consulta.
 - La técnica de la pregunta dirigida: interpelar al texto y al docente con precisión técnica.

Módulo II: La composición – *Saber organizar el saber*

El foco está en la arquitectura del discurso, la gestión del tiempo y el dominio de la escena del examen.



- El diseño del "tema especial"
 - Recorte del problema: De la generalidad del programa a la especificidad del tema.
 - La hoja de ruta: Uso de esquemas visuales o mentales para mantener el hilo conductor.
- Estructura de la exposición
 - Apertura (Exordio): Cómo captar la atención y plantear la tesis inicial.
 - Desarrollo: El arte de las conexiones y las transiciones fluidas entre ejes.
 - Cierre (Peroración): La síntesis final como impacto duradero.
- La gestión del tiempo
 - *Cronos*: El rigor en el cumplimiento del tiempo asignado.
 - *Kairós*: Detectar el momento oportuno para enfatizar, pausar o ejemplificar.
- Diccionario de "Red Flags" (Lo que debemos evitar)
 - *"Yo lo tenía así"* o *"En el apunte dice eso"* (Falta de apropiación del saber).
 - *"Es tipo un problema"* o *"es como que"* (Imprecisión semántica y falta de rigor).
 - *"El autor va a decir"* (Uso incorrecto de los tiempos verbales en la cita).
- La gestión del estrés y la "escena" del examen
 - La regulación emocional: Técnicas para controlar la ansiedad previa.
 - La resignificación del error: Qué hacer ante el "bloqueo" o el "quedarse en blanco".
 - Estrategias de recuperación del hilo discursivo: Muletillas elegantes y paráfrasis para recuperar el ritmo.

Módulo III: La argumentación – *Fundamentar el saber en el decir*

El foco está en la construcción de un discurso fundamentado

- De la *doxa* a la *episteme*
 - Fundamentación: Transformar la opinión personal en un argumento basado en la lectura de la bibliografía de referencia.
 - La cita de autoridad: Su función como respaldo dialéctico y no como repetición vacía.



- Tipología de la prueba argumentativa
 - Por analogía: Establecer relaciones de semejanza para explicar conceptos complejos.
 - Por deducción: El camino lógico de la premisa general a la conclusión necesaria.
 - Por inducción: El análisis de casos particulares para arribar a una regularidad.
 - Por abducción: La formulación de hipótesis creativas ante fenómenos nuevos.
- La distancia óptima y el rigor bibliográfico
 - Superación del autorreferencialismo.
 - Jerarquización de fuentes: Superar el "apunte" o el "resumen" para remitirse a la fuente primaria.
 - La palabra fundamentada: El uso del ejemplo académico como refuerzo de la teoría, no como anécdota.