



## SEMINARIOS 2018 – 2020

CUATRIMESTRE: *SEGUNDO.*

### 1. TÍTULO DEL SEMINARIO:

*Síntomas del Malestar Contemporáneo*

Especificidades clínicas: Discurso anoréxico-bulímico, A-dicciones, Fenómeno Psicosomático.

### 2. DOCENTE A CARGO:

*Mg. Ivonne Serena*

### 2.1 DOCENTE COLABORADOR (si lo hubiera):

### 3. FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA.

#### a) Fundamentación de la temática en relación a: plan de estudios, incumbencias profesionales y pertenencia a la actualidad del campo científico de la Psicología.

*"Mejor que renuncie quien no pueda unir a su horizonte la subjetividad de su época"*

Lacan, 1953

El psicoanálisis, heredero de la ciencia moderna, relevó en la formulación freudiana del Malestar en la cultura el antagonismo entre las exigencias culturales y la vida pulsional que afecta tanto al sujeto como a la versión del lazo social que modaliza en cada momento histórico.

Existe así un entramado entre sujeto y cultura que impone limitaciones a la satisfacción pulsional y al normativizarla, a través de la intervención de la ley, auspicia un por-venir para la vida colectiva. En tal sentido, esta renuncia pulsional que impone la cultura perturba al devenir del sujeto que resiste vía el síntoma, lugar de máxima tensión entre lo singular y lo social

Con el término de *discurso* Lacan produce un pasaje de un hecho de la historia -en sus aspectos sociológico, político, económico- a lo discursivo que permite ubicar la incidencia de una época y de un modo de producción subjetiva. Esto introduce una diferencia radical ya que el Otro no es sólo el Otro de la ley, del lenguaje sino que es también el Otro de la cultura que va variando según el modo de producción capitalista. Y esto tiene consecuencias en los cambios acontecidos en la envoltura sintomática.

De este modo, la teoría psicoanalítica confiere al sujeto el acto de palabra frente a ese malestar e inaugura el acceso a ese real irreductible al saber que, tanto, orienta su deseo en dirección al placer como, y al mismo tiempo, le permite cuidarse del goce que amenaza aniquilarlo vía la pulsión de muerte. En este sentido, ese corazón íntimo del sujeto es donde se trama la función del síntoma que remite a esa verdad última que lo habita en sus modalidades de goce, su elección sexual, su economía psíquica.

Ahora bien, nuestras sociedades contemporáneas evidencian manifestaciones del malestar desde una lógica diferente en la actualidad. Las transformaciones sociales y subjetivas de la postmodernidad muestran cómo la Tecnociencia - es decir, la ciencia anudada al discurso capitalista- delimita una torsión donde el saber se ofrece al servicio de la pulsión de muerte y anula cualquier límite ordenador de la civilización en pos de la búsqueda de una satisfacción absoluta que introduce lo ilimitado bajo la lógica del exceso.

Frente a esta situación hay un amplio debate con respecto a la noción de Síntomas Contemporáneos entre psicoanalistas y otros pensadores dedicados a reflexionar sobre la lógica de los actos humanos. En su caracterización clínica se localiza "la presencia de una cierta satisfacción pulsional que obstaculiza y frena el trabajo clínico, en tanto, inhibe el despliegue del deseo y, en consecuencia, dificulta el establecimiento de la transferencia y de la dirección de la cura".<sup>1</sup> Efectivamente, la ley del consumo se impone en la producción de síntomas afectando el estatuto del sujeto del inconsciente convocado a trabajar en el espacio clínico.

En este sentido, este seminario se propone abordar las presentaciones actuales del padecimiento subjetivo como violencia y segregación, las patologías del acto, las toxicomanías, los fenómenos psicósomáticos y la posición anoréxica-bulímica, en tanto, constituyen una respuesta de los sujetos al imperativo del discurso capitalista. Sostenemos que estas declinaciones en la subjetividad interpelan al discurso psicoanalítico en pos de configurar que tipo de sustituciones y qué versión del lazo social promueven en la actualidad.

La posición de este Seminario será considerar cómo estos padecimientos subjetivos devienen recurso del sujeto para denunciar, en sus excesos, 'la restauración imposible de la Cosa'.<sup>2</sup> Si la división subjetiva es cuestionada, también está en riesgo la posición del sujeto al significante, por lo cual, el sujeto contemporáneo 'no cree en su síntoma'.<sup>3</sup> Este debilitamiento de la vertiente significante del síntoma acontece en provecho de su valor de goce y determina que el intercambio erótico ceda lugar a relaciones con una serie ilimitada de anónimos.

<sup>1</sup> D. Rabinovich, *Una clínica de la pulsión: las impulsiones*, Buenos Aires, Ed. Manantial, 2006

<sup>2</sup> M. Recalcati, *La última cena: Anorexia y Bulimia*, Ediciones del Cifrado, Buenos Aires, 2004.

<sup>3</sup> J. Lacan, *La Angustia*, Seminario 10, [1962-1963], Buenos Aires, Paidós, 2006.

